



CME-CPD

Ela Ziółkowska

System CME-CPD w liczbach

- W styczniu 2017 roku minęło 15 lat od wprowadzenia przez PTU systemu punktacji kredytowej CME-CPD w Polsce.
- Obecnie do systemu CME-CPD koordynowanego przez Polskie Towarzystwo Urologiczne należy 301 specjalistów urologów, wśród nich 122 urologów posiadających prestiżowy tytuł FEBU (stan na 20.09.2017).
- Uczestnikami systemu CME-CPD są urodziny z całej Polski reprezentujący wszystkie oddziały PTU. Najliczniej reprezentowany jest Oddział Mazowiecki PTU (70 uczestników) i Oddział Północno-Zachodni PTU (57 uczestników).
- Grupa polskich urologów zarejestrowanych w systemie CME-CPD za pośrednictwem PTU jest częścią europejskiego programu EU-ACME liczącego 15 523 uczestników (stan na 1.01.2017).
- Aktywność naukowa uczestników systemu CME-CPD, którą podsumowuje tabela 1, utrzymuje się przez lata na podobnym poziomie i mieści w przedziale 84–97% (wyjątkowa stuprocentowa aktywność

- w roku 2015 była efektem naliczenia – po raz pierwszy – punktów wszystkim uczestnikom CME-CPD za przynależność do PTU i za prenumeratę fachowych czasopism medycznych – takie punkty naliczane są raz na cztery lata).
- W latach 2002–2016 odbyło się 296 akredytowanych w CME-CPD wydarzeń naukowych (tab. 2). W roku 2016 akredytację uzyskało 12 wydarzeń naukowych (mniej niż w latach ubiegłych).
- Raporty EU-ACME podsumowujące punkty uzyskane w roku 2016 otrzymało 260 z 295 uczestników należących do CME-CPD w grudniu 2016 roku. Wszyscy uczestnicy systemu CME-CPD otrzymali w żółtej teczce, razem z raportem i dyplomem CME-CPD PTU (fot. 1), nową kartę członkowską EU-ACME (fot. 2).
- W raportach wykazane są trzy rodzaje punktów przyznanych za aktywność naukową. Są to punkty uzyskane za udział w międzynarodowych wydarzeniach naukowych posiadających akredytację europejską EACCME, punkty przyznane na podstawie „Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dn. 6 października 2004 r. (z późn. zm.) w sprawie sposobów

Tab. 1. Ogólna liczba uczestników systemu CME-CPD, liczba aktywnych uczestników oraz ich odsetek w latach 2002–2016

| Rok | Liczba uczestników CME-CPD | Liczba aktywnych uczestników CME-CPD | Odsetek aktywnych uczestników CME-CPD |
|------|----------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| 2002 | 228 | 208 | 91% |
| 2003 | 289 | 257 | 89% |
| 2004 | 335 | 292 | 87% |
| 2005 | 366 | 331 | 90% |
| 2006 | 368 | 356 | 97% |
| 2007 | 369 | 336 | 91% |
| 2008 | 370 | 331 | 89% |
| 2009 | 353 | 324 | 92% |
| 2010 | 357 | 309 | 87% |
| 2011 | 348 | 303 | 87% |
| 2012 | 332 | 280 | 84% |
| 2013 | 306 | 270 | 88% |
| 2014 | 289 | 263 | 91% |
| 2015 | 276 | 276 | 100% |
| 2016 | 295 | 260 | 88% |

Tab. 2. Liczba akredytowanych wydarzeń w latach 2002–2016

| Rok | Liczba akredytowanych wydarzeń naukowych |
|------|--|
| 2002 | 10 |
| 2003 | 16 |
| 2004 | 16 |
| 2005 | 24 |
| 2006 | 31 |
| 2007 | 28 |
| 2008 | 15 |
| 2009 | 19 |
| 2010 | 16 |
| 2011 | 17 |
| 2012 | 20 |
| 2013 | 25 |
| 2014 | 28 |
| 2015 | 19 |
| 2016 | 12 |
| Suma | 296 |



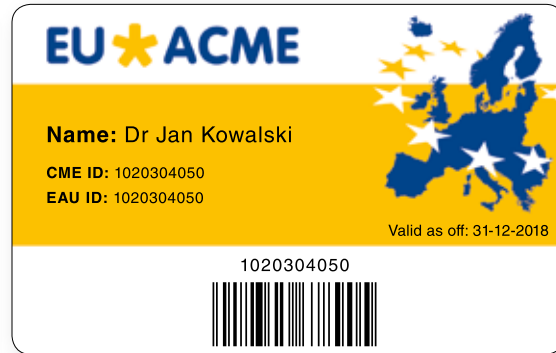
Fot. 1

dopełnienia obowiązku doskonalenia zawodowego lekarzy i lekarzy dentyistów” oraz punkty EBU (za aktywności, które nie są wyszczególnione w „Rozporządzeniu”, ale są uznawane przez EBU).

- Na podstawie analizy danych (tab. 3) można zauważyć, że najwięcej – 87 – uczestników uzyskało od 1 do 20 punktów, druga grupa pod względem liczebności – 81 – uzyskała punkty w przedziale 21–50; punkty od 51 do 200 uzyskały 72 osoby, a 13 osób uzyskało punkty w przedziale 200–400. Dane dotyczące aktywności naukowej w roku 2016 nie mogą być porównywane z danymi z lat ubiegłych, ponieważ w roku 2015 zmieniła się podstawa naliczania punktów za konkretne aktywności naukowe. Nie

Tab. 3. Liczba i odsetek uczestników systemu CME-CPD a liczba uzyskanych punktów w roku 2016

| Liczba punktów | Liczba i odsetek uczestników |
|----------------|------------------------------|
| 1–20 | 87 (33,5%) |
| 21–50 | 81 (31,0%) |
| 51–100 | 44 (16,9%) |
| 101–150 | 17 (6,5%) |
| 151–200 | 11 (4,2%) |
| 201–250 | 8 (3,1%) |
| 251–300 | 3 (1,2%) |
| 301–350 | 1 (0,4%) |
| 351–400 | 1 (0,4%) |
| 401–450 | ---- |
| 451–500 | 2 (0,8%) |
| 501–550 | 2 (0,8%) |
| 551–650 | ---- |
| 651–700 | 1 (0,4%) |
| 701–750 | ---- |
| 751–800 | 1 (0,4%) |
| ---- | ---- |
| 2001–2500 | 1 (0,4%) |
| Razem | 260 (100%) |



Fot. 2

można także porównać danych z roku 2015 i 2016, ponieważ w roku 2016 weszła w życie nowelizacja „Rozporządzenia” będącego podstawą naliczania punktów, która przyniosła kolejną zmianę w przyznawaniu punktów za działalność naukową.

- Dyplomy za nadzwyczajną aktywność naukową w roku 2016, potwierdzoną uzyskaniem punktów w przedziale 500–2500, uzyskało sześciu liderów systemu CME-CPD: prof. Piotr Chłosta, dr med. Tomasz Gołąbek, prof. Marcin Słojewski, prof. Romuald Zdrojowy, dr hab. med. Anna Kołodziej i dr med. Roman Sosnowski.
- Od początku działania systemu CME-CPD w Polsce należy do niego 135 urologów. W czerwcu 2017 roku otrzymali oni dyplomy specjalne podsumowujące punkty uzyskane przez nich w trzecim pięcioletnim okresie rozliczeniowym, tj. w latach 2012–2016 (fot. 3).
- Dane statystyczne prezentują aktywność naukową udokumentowaną w systemie punktacji kredytowej. Zestawienia są symbolicznym odzwierciedleniem nakładu pracy i zaangażowania w proces ciągłego kształcenia medycznego oraz ciągłego doskonalenia zawodowego uczestników systemu CME-CPD. ■

Ela Ziółkowska

Communication & CME-CPD Project Manager



Fot. 3