

Warszawa, 26.05.2008 r.

**Pan
Dr n. med. Jacek Paszkiewicz
Prezes
Narodowego Funduszu Zdrowia**

Szanowny Panie Prezesie

Wielokrotnie przedstawiałem krytyczne opinie dotyczące zawartości i formy części urologicznej systemu JGP autorstwa NFZ. Podsumowanie uwag na ten temat przekażę Panu Prezesowi w najbliższym czasie.

Uprzejmie przy tym informuję, że w prowadzonej przeze mnie Klinice dokonujemy symulacji wielkości refundacji procedur urologicznych opracowanej na podstawie JGP. Wobec tego, po upływie 3-4 tygodni będę w stanie przedstawić porównanie refundacji opartej na JGP z refundacją opartą na zasadach dotychczasowych.

Ostatnio dotarła do mnie kopia pisma, skierowana do Pana przez Panią dr hab. med. Małgorzatę Bakę-Ostrowską, Konsultantkę Krajową w dziedzinie urologii dziecięcej, w którym Autorka wyraża uzasadnioną krytykę połączenia urologii dziecięcej z urologią dorosłych w jednym dziale JGP. Stanowisko Pani Docent podzielam w całej pełni. Co więcej, jestem bezwzględnie przekonany, że urologia dziecięca powinna być w JGP wyraźnie wyodrębniona i musi stanowić w tym systemie osobny dział. Wydaje mi się, że przytaczanie uzasadnienia merytorycznego tego poglądu nie jest niezbędne. Różnica między urologią dziecięcą (stanowiącą samodzielną specjalność medyczną), a urologią dorosłych jest oczywista. Nie można przyjąć, że urologia dorosłych jest tym samym co urologia dziecięca, a różnica między nimi polega tylko na odmienności masy ciała leczonych.

Z wyrazami szacunku

Andrzej Borówka

cc.

Pani dr med. Ewa Kopacz, Minister Zdrowia

Pan Jacek Grabowski, Zastępca Prezesa NFZ ds. Medycznych

Pani dr hab. med. Małgorzata Baka-Ostrowska, Konsultant krajowy w dziedzinie urologii dziecięcej